

質 疑 回 答 書

東近江行政組合

回答日：令和 7 年 4 月 30 日

案件名：自動心マッサージ器10台

No.	質疑事項	回答
1	仕様書 1 ページ 3 仕様 (1) 装置 ア GS Elektromedizinische Gerate社製corpul cpr（以下「コーパルスcpr」といいます。） 1機種のみが指定されていますが、仕様書 「2 定義」に記載のある「JRC蘇生ガイド ライン2020に準拠した機器」を同等品として 認められる可能性はありますか。	仕様書のとおりであり、同等品は認められま せん。
2	仕様書 1 ページ 3 仕様 (1) 装置 ア 同等品として認めるか否かを決定する手続の 有無をご教示ください。 また、手続があり ましたら申請方法をご教示ください。	同等品として認めるか否かを決定する手続は ありません。したがって、申請方法はありません。
3	仕様書 1 ページ 3 仕様 (1) 装置 ア 同等品を認める可能性がないか又は同等品を 認めるか否かを決定する手続がない場合、一 般競争入札でありながら1機種指定での入札 とされる理由をご教示ください。	東近江行政組合物品購入機種選定委員会で決 定されたものです。
4	仕様書 1 ページ 3 仕様 (1) 装置 ア 1機種指定での入札でもよいと考えられてい る場合、コーパルスcprを選ばれた理由をご 教示ください。	東近江行政組合物品購入機種選定委員会及び 契約審査委員会決定されたものです。

No.	質疑事項	回答
5	仕様書 1 ページ 3 仕様 (1) 装置 ア 選定理由に関し、Stryker社製LUCASに関してはシュミレーターを用いて、貴組合が同席の下検証が行われたと聞いています。コーパルスcprにおいても同様の客観的な検証が行われていますか。	同様に検証を行っています。
6	仕様書 1 ページ 3 仕様 (1) 装置 ア 検証が行われた場合、コーパルスcprとLUCASとの比較検証結果をご教示ください。	同様に検証を行っていますが、本入札に係る質疑ではないため、回答を差し控えます。
7	仕様書 1 ページ 3 仕様 (1) 装置 ア 検証が行われていない場合、コーパルスcprを指定された理由をご教示ください。	No.6の回答のとおりです。
8	仕様書 3 ページ 7 保証等 (3) 保守点検は2年に1回の頻度のものが契約金額に含まれるとされていますが、コーパルスcpr添付文書の＜業者による保守点検事項の項目＞に、「必ず年一回、指定された業者によるメンテナンスを実施すること」との記載があります。添付文書に従った保守点検とされていない理由をご教示ください。	仕様書に記載のとおりです。 なお、不足分に関しましては、別途追加で点検を行う予定です。
9	仕様書 3 ページ 7 保証等 (3) コーパルスcprについて2年に1回の保守点検で問題ないと考えられた場合、当該保守点検の内容についてご教示ください。	コーパルスcprの保守点検項目のとおりです。 なお、不足分に関しましては、別途追加で点検を行う予定です。